

**KEDUDUKAN PEMERIKSAAN SETEMPAT DALAM MENENTUKAN  
KABURNYA OBJEK GUGATAN BENDA TETAP (STUDI KASUS  
PUTUSAN PENGADILAN NEGERI GORONTALO NOMOR  
48/PDT.G/2016/PN.Gto)**



**Penulisan Hukum  
(Skripsi)**

**Disusun dan Diajukan untuk  
Melengkapi Syarat-syarat Memperoleh Derajat Sarjana S1  
dalam Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret  
Surakarta**

**Oleh  
INTAN SEPTRIANA SUSILOWATI  
NIM. E0014207**

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET SURAKARTA  
2018**

**PERSETUJUAN PEMBIMBING**

**Penulisan Hukum (Skripsi)**  
**KEDUDUKAN PEMERIKSAAN SETEMPAT**  
**DALAM MENENTUKAN KABURNYA OBJEK GUGATAN**  
**BENDA TETAP**  
**(Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 48/Pdt.G/2016/PN.Gto)**

**Oleh:**  
**INTAN SEPTRIANA SUSILOWATI**  
**NIM. E0014207**

**Disetujui untuk dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum**  
**(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Surakarta, 13 April 2018**

**Dosen Pembimbing**



**Harjono, S.H., M.H.**

**NIP. 196101041986011001**

**LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI**  
**Penulisan Hukum (Skripsi)**

**KEDUDUKAN PEMERIKSAAN SETEMPAT DALAM MENENTUKAN  
KABURNYA OBJEK GUGATAN BENDA TETAP (STUDI KASUS PUTUSAN  
PENGADILAN NEGERI GORONTALO NOMOR 48/PDT.G/2016/PN.GTO)**

Disusun Oleh :  
**Intan Septriana Susilowati**  
**NIM. E0014270**

Telah diterima dan disahkan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum  
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta


Pada :  
Hari : Selasa  
Tanggal : 15 Mei 2018

**DEWAN PENGUJI**

1. **Dr. Soehartono S. H., M.Hum.**  
NIP. 195604251985031002  
Ketua

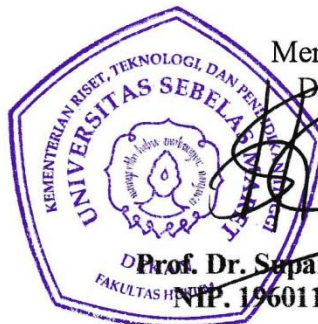
: 

2. **Syafrudin Yudowibowo SH., M.H.**  
NIP. 197511302005011001  
Sekretaris

: 

3. **Harjono S.H., M.H.**  
NIP. 196101041986011001  
Anggota

: 



Mengetahui  
Dekan

**Prof. Dr. Sapanto, S.H., M.Hum**  
NIP. 196011071986011001

## SURAT PERNYATAAN

Nama : Intan Septriana Susilowati

NIM : E0014207

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul :

**KEDUDUKAN PEMERIKSAAN SETEMPAT DALAM MENENTUKAN  
KABURNYA OBJEK GUGATAN BENDA TETAP (STUDI PUTUSAN  
PENGADILAN NEGERI GORONTALO NO. 48/PDT.G/2016/PN.GTO**

adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 30 April 2018

Yang Membuat Pernyataan,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Intan', with a large, stylized flourish extending to the right. There is a small '15' written above the signature.

Intan Septriana Susilowati

NIM. E0014207

## **ABSTRAK**

**Intan Septriana Susilowati. E0014207. 2018. KEDUDUKAN PEMERIKSAAN SETEMPAT DALAM MENENTUKAN KABURNYA OBJEK GUGATAN (STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN NEGERI GORONTALO NOMOR 48/PDT.G/2016/PN.Gto). Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret.**

Penulisan Hukum ini bertujuan untuk mengetahui kedudukan pemeriksaan setempat sebagai pertimbangan hakim dalam menentukan kaburnya objek gugatan benda tetap dan mengetahui kriteria objek gugatan yang kabur dalam Putusan Pengadilan Negeri Gorontalo Nomor 48/Pdt.G/2016/PN.Gto.

Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum doktrinal. Sumber bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder, dengan Teknik analisis bahan hukum yang bersifat deduksi dengan metode silogisme.

Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa pemeriksaan setempat sebagai bahan pertimbangan hakim memiliki kedudukan yang sangat penting dalam menentukan kaburnya objek gugatan benda tetap seperti dalam Putusan Pengadilan Negeri Gorontalo Nomor 48/Pdt.G/2016/PN.Gto bahwa dengan pemeriksaan setempat hakim memperoleh fakta yang sebenarnya pada obyek sengketa dalam perkara. Kriteria objek gugatan yang kabur dalam Putusan Pengadilan Negeri Gorontalo Nomor 48/Pdt.G/2016/PN.Gto adalah Penggugat tidak menguraikan secara jelas tanah yang menjadi sengketa, luas serta batas-batasnya.

**Kata Kunci :** Pemeriksaan setempat, objek gugatan kabur, eksepsi.

## ABSTRACT

Intan Septriana Susilowati. E0014207. 2018. *THE POSITION OF LOCAL EXAMINATION IN DETERMINING PROSECUTION OBJECT (A CASE STUDY OF DISTRICT COURT OF GORONTALO DECISION NUMBER 48/Pdt.G/2016/pn.Gto).* Faculty of Law of Sebelas Maret University.

*This study aimed to find out the position of local examination as the judge's rationale in determining the obscurity of fixed object prosecution and to find out the obscure criteria of prosecution object in the District Court of Gorontalo Decision Number 48/Pdt.G/2016/PN.Gto.*

*The research employed in this study was doctrinal law research. The sources of law material employed were primary and secondary law material, with technique of analyzing law material using deductive syllogism method.*

*The result of this research indicates that descente or local examination as one of Judge's consideration has a very important position in dtermining the obscuring of a fixed object as in District Court Decision Number 48/Pdt.G/2016/PN.Gto. that with the local examination the judge obtained the actual facts on the disputed object in the case. Criterion of obscuring lawsuit object in the District Court of Gorontalo Decision Number 48/Pdt.G/2016/PN.Gto. is the Plaintiff does not clearly describe the dispute land, its extend and its limits.*

**Keywords :** *Descente / Local Examination, Obscure object, Exception.*

## **MOTTO**

“Learn from yesterday, Live for today, And hope for tomorrow”

(Albert Einstein)

“Sesungguhnya bersama kesukaran itu ada keringanan. Karena itu bila kau sudah selesai (mengerjakan yang lain). Dan berharaplah kepada Tuhanmu.”

(Q.S Al Insyirah : 6-8)

“Bila engkau ingin satu, maka jangan ambil dua. Karena satu menggenapkan, tapi dua melenyapkan”

(Anonim – Dee “Filosofi Kopi)

## *PERSEMBAHAN*

Karya sederhana ini kupersembahkan kepada :

- Allah SWT yang selalu melimpahkan berkahnyaNya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
- Kedua orangtuaku yang senantiasa mendukung, mendoakan,, menyemangati dan selalu mengisi hari-hari dan hidupku dengan cinta dan kasih sayang yang tidak terbatas dan tidak pernah bisa tergantikan.
- Kakak-kakakku tersayang dan keponakan yang mengisi hari-hari penulis dengan keceriaan.
- Sahabat, teman-teman, dan orang-orang terdekat penulis yang menjadi penyemangat dan pembuat senyum di setiap waktunya.
- Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

\



## KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur Penulis panjatkan kehadirat ALLAH SWT atas berkah dan limpahan kasih sayang-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) yang berjudul **“KEDUDUKAN PEMERIKSAAN SETEMPAT DALAM MENENTUKAN KABURNYA OBYEK GUGATAN BENDA TETAP (STUDI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI GORONTALO NOMOR 48/Pdt.G/2016/PN.Gto)**

Pada kesempatan ini dengan rendah hati penulis mengucapkan terimakasih kepada segenap pihak yang telah memberi bantuan, dukungan serta pertolongan baik materiil maupun imateriil selama penyusunan skripsi ini. Oleh karena itu, dengan segenap ketulusan hati penulis menyampaikan ucapan terima kasih dan penghormatan setinggi-tingginya kepada :

1. ALLAH SWT yang senantiasa menjaga dan melindungi penulis dalam setiap langkah dan mencari ridho-Nya.
2. Nabi Muhammad SAW junjungan dan suri tauladan yang baik untuk penulis dalam menjalani kehidupan.
3. Prof. Dr. Ravik Karsidi, M.S. selaku Rektor Universitas Sebelas Maret Surakarta.
4. Bapak Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
5. Dr. Soehartono, S.H., M.Hum. selaku Ketua Bagian Hukum Acara.
6. Bapak Harjono S.H., M.H. sebagai Pembimbing Akademik dan Pembimbing Skripsi yang selama ini telah memberikan waktu, bimbingan, kesabaran, bantuan dan motivasi kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
7. Seluruh Bapak dan Ibu Dosen serta seluruh Pimpinan dan Staf Administrasi Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret yang telah memberikan bimbingan dan ilmu pengetahuan serta membuat penulis menjadi mengerti seluk beluk ilmu hukum.

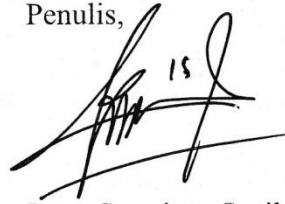
8. Papah Saryana dan Mamah Susilowati, terimakasih untuk doa, kasih sayang, perhatian, dukungan, dan kepercayaan yang telah diberikan kepada penulis.
9. Kakakku Rustamaji Yudica Adi Nugraha S.H dan Kakakku Salvatia Dwi Maharesi Nareshwari S.H, serta Kakak iparku Dwi Ana Ariswati A.M.Keb terimakasih atas nasihat yang diberikan, dan kepada keponakanku Anindito Abimanyu Yudica dan Raffasya Airlangga Yudica yang telah menjadi penyemangat baru dan mengisi hari-hari penulis menjadi ceria.
10. Keluarga Om Bambang dan Bulik Tutik serta anak anaknya Fitri, Netty, Dimas, Kurnia yang bersedia menjadi tempat keluh kesah, tempat pulang selama penulis kuliah di Solo, terimakasih sudah mendukung apapun keputusan penulis dan membuat penulis semangat dan bahagia.
11. Keluarga besar Soekasno Purwoatmodjo dan keluarga besar Mangunsuwarno yang yang sudah mendukung dan mendoakan penulis.
12. Orang - orang terdekat saya Mas Yusuf, Wima, Kak Erwin, Teh Diny, Intan Pramesti, Putri Diah, Ka Ipin, Ka Hanif, Zahida, Amin, Arkan, Nanda, Frida, Annisa, Ilham, Aridh, Raka, Indra, Mira yang selalu ada, memberi masukan, menenangkan penulis, memberikan pandangan lain, menghibur, dan membantu penulis dalam susah dan senang dari awal kuliah hingga perkuliahan selesai.
13. Keluarga Magang Kejaksaan Tinggi Yogyakarta Larasati, Edo, Danu, Adit.
14. Keluarga besar Plat F UNS yang dari awal menemani, mendampingi, menyemangati, menghibur, memberi motivasi, memberi pengalaman, pembelajaran, dan berjuang untuk hidup merantau di Kota Solo.
15. Teman- teman dan sahabat-sahabat Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret angkatan 2014 yang sudah memberi pengalaman dan wawasan berharga dalam pergaulan selama menempuh perkuliahan.
16. Pihak-pihak lain yang telah memberikan bantuan yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan ini masih jauh dari kesempurnaan, mengingat kemampuan Penulis yang masih sangat terbatas. Oleh karena itu, segala kritik dan saran yang bersifat membangun akan Penulis terima

karena itu, segala kritik dan saran yang bersifat membangun akan Penulis terima dengan senang hati demi kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini dapat berguna dan bermanfaat kepada kita semua.

Surakarta, 30 April 2018

Penulis,

A handwritten signature in black ink, featuring a stylized 'I' and 'S' with a horizontal line across the middle. The signature is written over the printed name.

Intan Septriana Susilowati

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI .....	iii
SURAT PERNYATAAN .....	iv
ABSTRAK .....	v
HALAMAN MOTTO .....	vii
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	viii
KATA PENGANTAR .....	ix
DAFTAR ISI.....	xiii
DAFTAR GAMBAR .....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah .....	4
C. Tujuan Penelitian.....	4
D. Manfaat Penelitian .....	5
E. Metode Penelitian.....	5
F. Sistematika Penulisan Hukum .....	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Kerangka Teori.....	11
1. Tinjauan tentang proses pemeriksaan perkara perdata di Pengadilan Negeri.....	11
2. Tinjauan tentang eksepsi .....	25
3. Tinjauan tentang pembuktian .....	32
B. Kerangka Pemikiran.....	40

### BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian .....	42
1. Nomor Perkara .....	42
2. Identitas Para Pihak.....	42
3. Duduk Perkara.....	43
4. Proses Pemeriksaan Perkara .....	45
5. Pertimbangan Hakim .....	51
6. Amar Putusan .....	53
B. Pembahasan.....	54
1. Kedudukan Pemeriksaan Setempat sebagai Alat Bukti dalam Menentukan Kaburnya Objek Gugatan Benda Tetap.....	54
2. Kriteria Objek Gugatan yang Kabur Dalam Putusan Mahkamah Agung Nomor 48/Pdt.G/2016/PN.Gto .....	57

### BAB IV PENUTUP

A. Simpulan .....	60
B. Saran.....	61

### DAFTAR PUSTAKA

### LAMPIRAN

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Kerangka Pemikiran .....	40
------------------------------------	----

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Putusan Mahkamah Agung Nomor 48/Pdt.G/216/PN. Gto

